



ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ

В наш век передовой техники неэффективность и
непроизводительность есть грех перед Святым Духом.
О. Хаксли

Содержание

2

- Показатели эффективности параллельного алгоритма
 - ▣ Ускорение
 - ▣ Эффективность
 - ▣ Стоимость
- Оценка максимально достижимого параллелизма
 - ▣ Закон Амдала
 - ▣ Закон Густавсона
- Анализ масштабируемости параллельного алгоритма

Показатели эффективности

3

- *Ускорение* относительно последовательного выполнения вычислений
- *Эффективность* использования процессоров
- *Стоимость* вычислений

Ускорение

4

- *Ускорение (speedup)*, получаемое при использовании параллельного алгоритма для p процессоров, по сравнению с последовательным вариантом выполнения вычислений:

- $$S_p(n) = \frac{T_1(n)}{T_p(n)}$$

- n – параметр вычислительной сложности решаемой задачи (например, количество входных данных задачи)

Абсолютное и относительное ускорение

5

- Величину ускорения называют *абсолютной*, если в качестве T_1 берется время выполнения наилучшего последовательного алгоритма.
- Величину ускорения называют *относительной*, если в качестве T_1 берется время выполнения параллельного алгоритма на одном процессоре.

Линейное и сверхлинейное ускорение

6

- *Линейное (linear) или идеальное (ideal) ускорение* имеет место при $S_p = p$.
- *Сверхлинейное (superlinear) ускорение* имеет место при $S_p > p$.
 - Неравноправность выполнения последовательной и параллельной программ (например, недостаток оперативной памяти).
 - Нелинейный характер зависимости сложности решения задачи от объема обрабатываемых данных.
 - Различие вычислительных схем последовательного и параллельного методов.

Эффективность

7

□ *Эффективность (efficiency)* – средняя доля времени выполнения параллельного алгоритма, в течение которого процессоры реально используются для решения задачи.

$$E_p(n) = \frac{T_1(n)}{p \cdot T_p(n)} = \frac{S_p(n)}{p}$$

Ускорение vs эффективность

8

- Ускорение и эффективность – 2 стороны одной медали: попытки повышения качества параллельных вычислений по одному из показателей может привести к ухудшению качества по другому показателю.

СТОИМОСТЬ ВЫЧИСЛЕНИЙ

9

- *Стоимость (cost) параллельных вычислений*

$$C_p = p \cdot T_p$$

- *Стоимостно-оптимальный (cost-optimal) параллельный алгоритм* – алгоритм, стоимость которого является пропорциональной времени выполнения наилучшего последовательного алгоритма.

Можно ли достичь тах параллелизма?

10

- Получение идеальных величин $S_p = p$ для ускорения и $E_p = 1$ для эффективности может быть обеспечено не для всех вычислительно трудоемких задач.
- Достижению максимального ускорения может препятствовать существование в выполняемых вычислениях последовательных расчетов, которые не могут быть распараллелены.

Закон Амдала

11

- Задаёт связь между ожидаемым ускорением параллельных реализаций алгоритма и последовательным алгоритмом в предположении, что размер задачи остаётся постоянным.
- Пусть f – доля последовательных вычислений в алгоритме. Тогда

$$\square S_p = \frac{T_1}{T_p} = \frac{f + (1-f)}{f + \frac{1-f}{p}} = \frac{1}{f + \frac{1-f}{p}} \quad \text{т.е.}$$

$$S_p = \frac{1}{f + \frac{1-f}{p}}$$

$$\square \lim_{p \rightarrow \infty} S_p = \frac{1}{f}$$



Джин Амдал
(р. 1922)

Закон Амдала

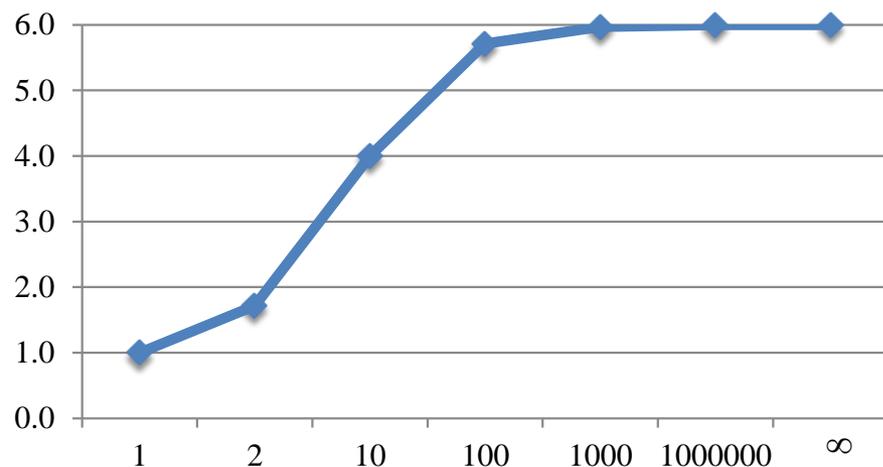
12

- Покраска забора (300 досок)
 - ▣ Подготовка – 30 мин.
НЕ распараллеливается
 - ▣ Покраска (одной доски) – 1 мин.
РАСПАРАЛЛЕЛИВАЕТСЯ
 - ▣ Уборка – 30 мин.
НЕ распараллеливается



Количество маляров	Время покраски	
1	$30 + 300/1$	$+ 30 = 360$
2	$30 + 300/2$	$+ 30 = 210$
10	$30 + 300/10$	$+ 30 = 90$
100	$30 + 300/100$	$+ 30 = 63$
1000	$30 + 300/1000$	$+ 30 \cong 60$
1000000	$30 + 300/1000000$	$+ 30 \cong 60$

Ускорение



Закон Амдала

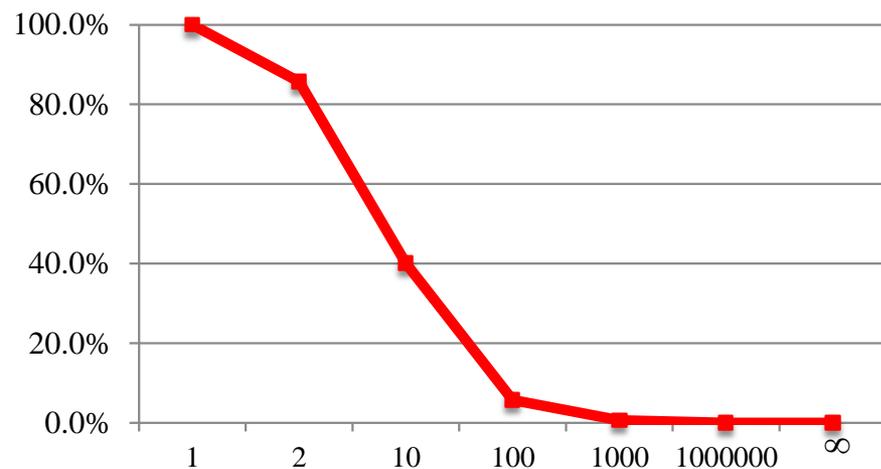
13

- Покраска забора (300 досок)
 - ▣ Подготовка – 30 мин.
НЕ распараллеливается
 - ▣ Покраска (одной доски) – 1 мин.
РАСПАРАЛЛЕЛИВАЕТСЯ
 - ▣ Уборка – 30 мин.
НЕ распараллеливается



Количество маляров	Время покраски	
1	$30 + 300/1$	$+ 30 = 360$
2	$30 + 300/2$	$+ 30 = 210$
10	$30 + 300/10$	$+ 30 = 90$
100	$30 + 300/100$	$+ 30 = 63$
1000	$30 + 300/1000$	$+ 30 \cong 60$
1000000	$30 + 300/1000000$	$+ 30 \cong 60$

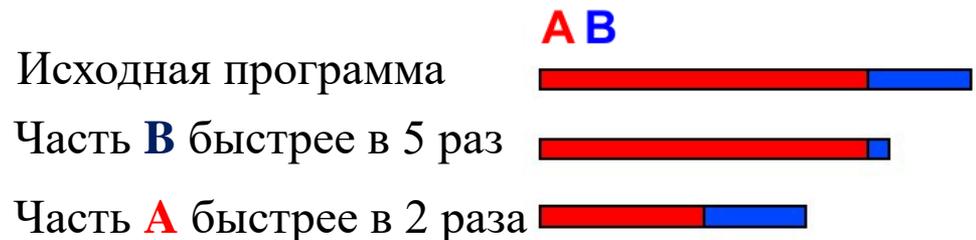
Эффективность



Ускорение последовательной программы

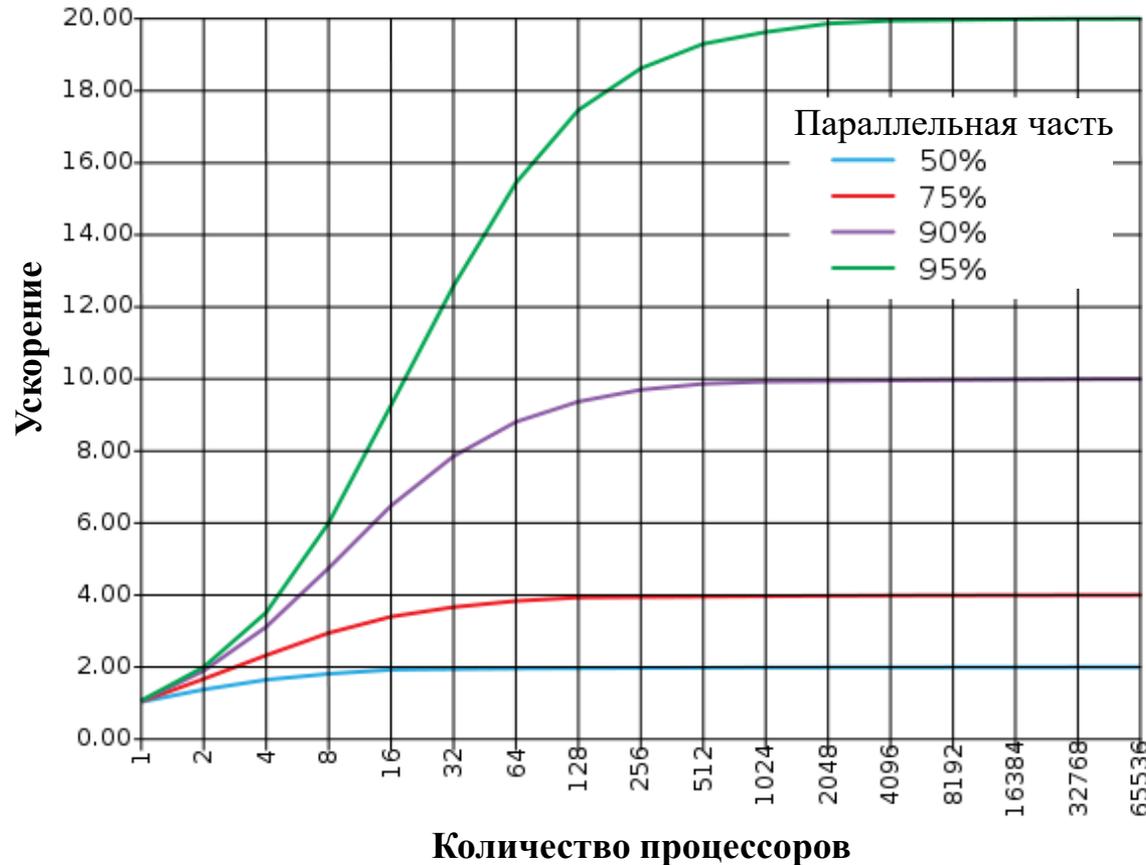
14

- Ускорение улучшенной последовательной программы (быстродействие некоторой ее части увеличено в p раз)
 $\frac{p}{1 + f * (p - 1)}$, где f – доля времени работы не улучшенной части программы (до улучшения).
- Пусть имеется последовательная программа, состоящая из двух независимых частей: **A** (75%) и **B** (25%).
- Увеличение быстродействия части **B** в 5 раз даст ускорение
 $\frac{5}{1 + 0.75 * (5 - 1)} = 1.25$
- Увеличение быстродействия части **A** в 2 раза даст ускорение
 $\frac{2}{1 + 0.25 * (2 - 1)} = 1.60$



Закон Амдала

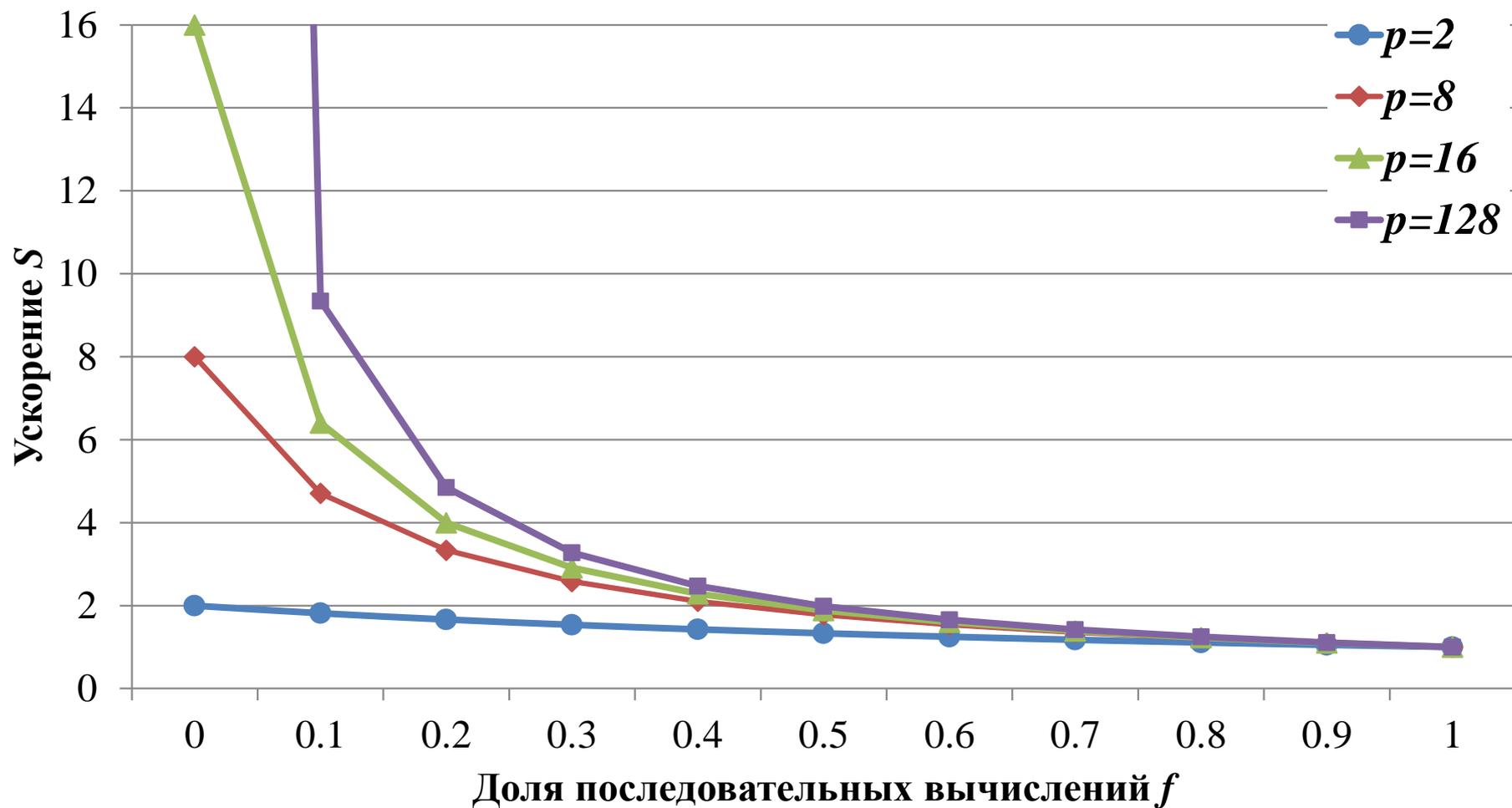
15



- Ускорение параллельной программы зависит не от количества процессоров, а величины последовательной части программы.

Закон Амдала

16



Закон Густавсона

17

- Закон Амдала предполагает, что количество процессоров и доля параллельной части программы независимы, что не совсем верно.
 - Как правило, задача с фиксированным объемом данных не запускается на различном количестве процессоров (за исключением академических исследований), а объем данных изменяется в соответствии с количеством процессоров.
 - Вместо вопроса об ускорении на p процессорах рассмотрим вопрос о замедлении вычислений при переходе на один процессор.



Дж. Густавсон
(р. 1955)

Запуск на последовательном процессоре Гипотетический запуск на последовательном процессоре



Запуск на параллельном процессоре



Запуск на параллельном процессоре

Закон Густавсона

18

- Закон Амдала предполагает, что количество процессоров и доля параллельной части программы независимы, что не совсем верно.
 - Как правило, задача с фиксированным объемом данных не запускается на различном количестве процессоров (за исключением академических исследований), а объем данных изменяется в соответствии с количеством процессоров.
 - Вместо вопроса об ускорении на p процессорах рассмотрим вопрос о замедлении вычислений при переходе на один процессор.

$$S_p = \frac{f + (1-f) \cdot p}{f + (1-f)} = f + p - f \cdot p = p - f \cdot (p-1)$$

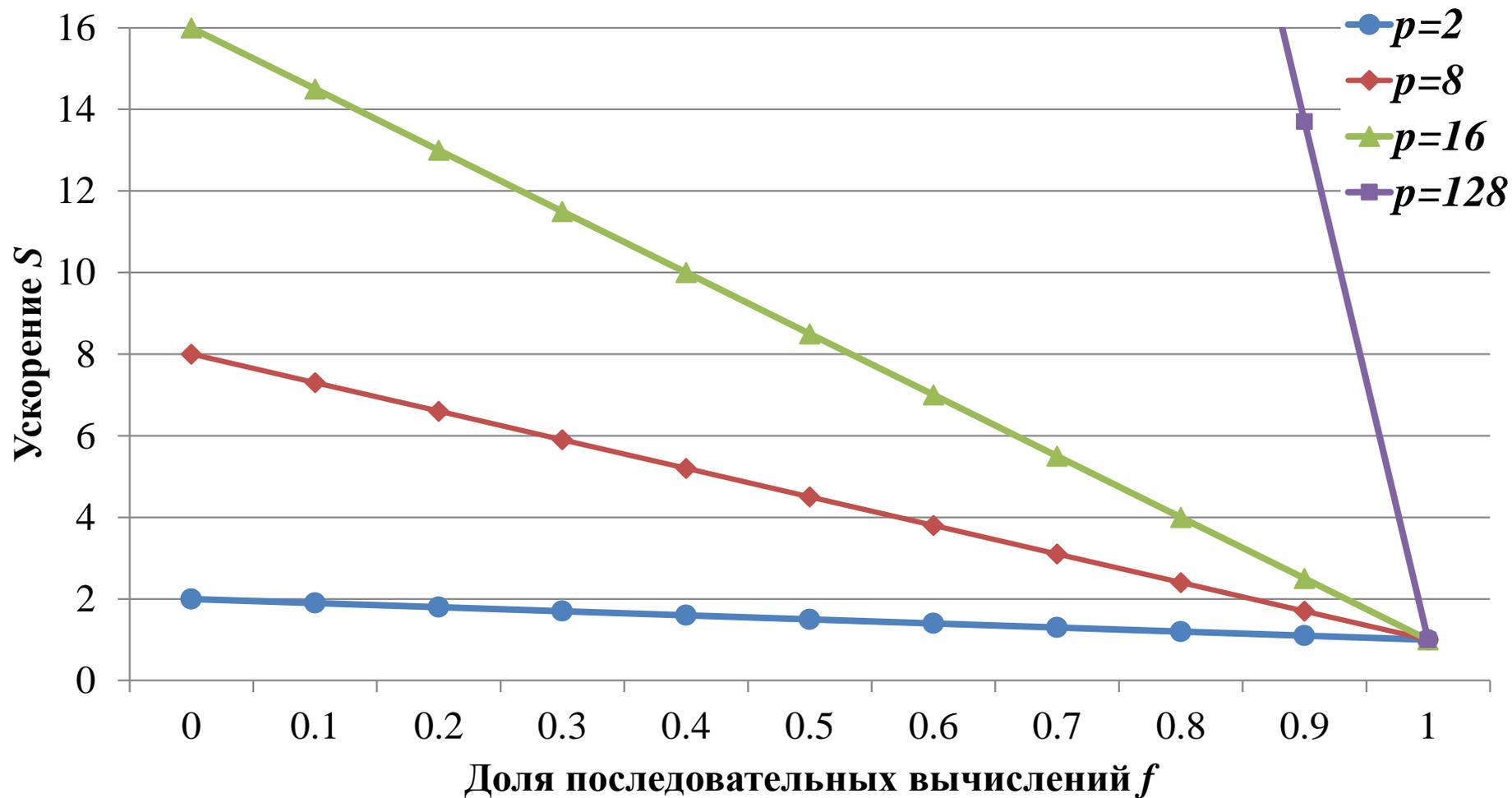
$$S_p = p - f \cdot (p-1)$$



Дж. Густавсон
(р. 1955)

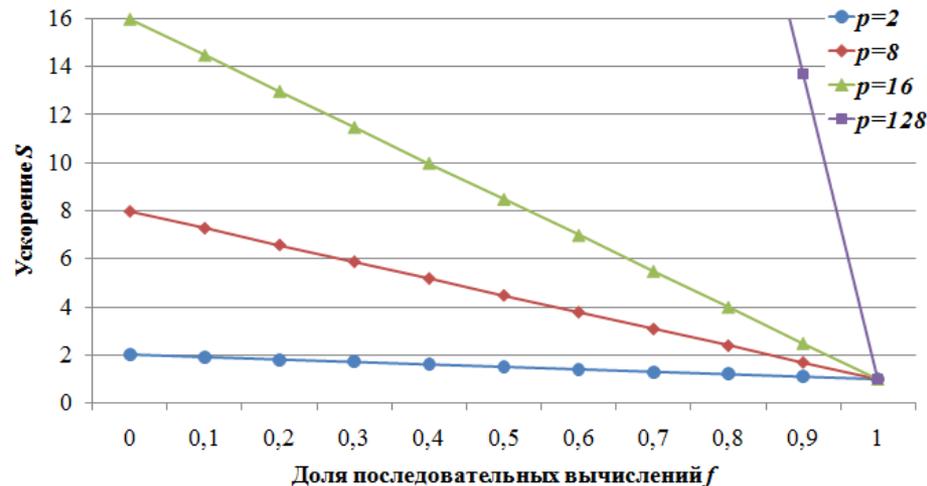
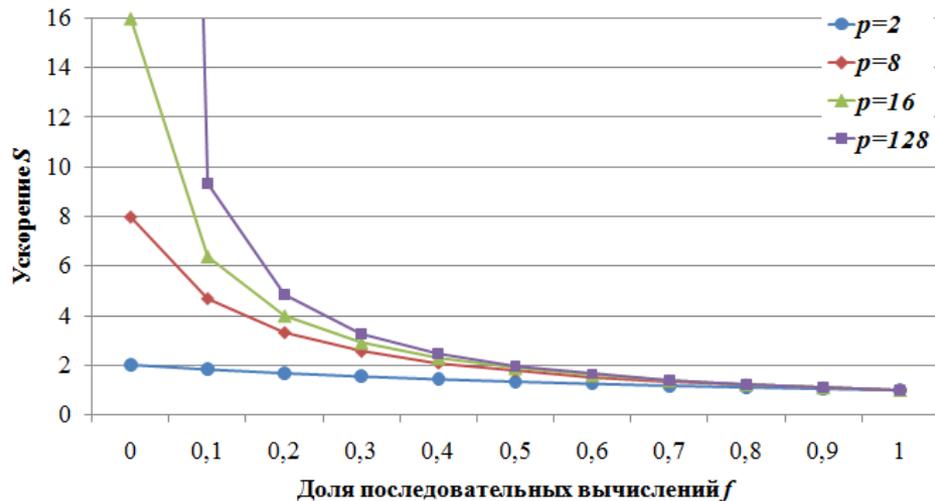
Закон Густавсона

19



Законы Амдала и Густавсона

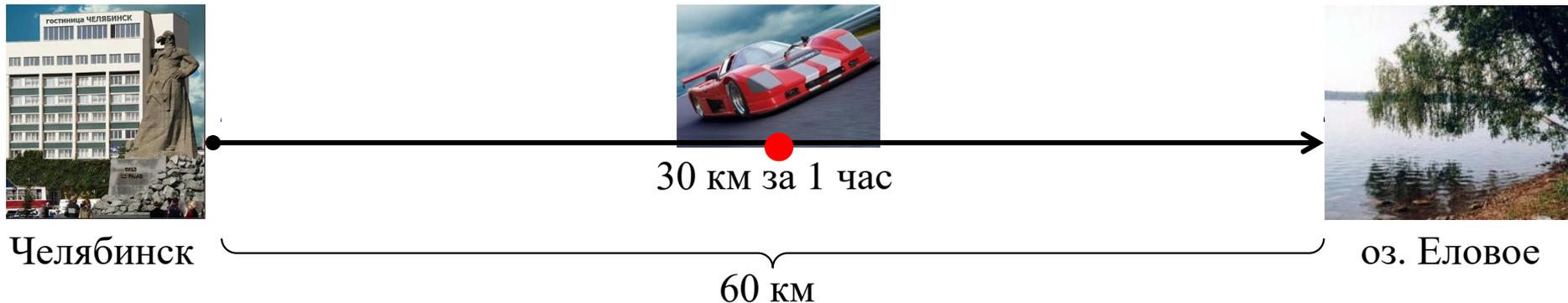
20



- Уменьшение времени выполнения vs увеличение объема решаемой задачи
- Увеличение объема решаемой задачи приводит к увеличению доли параллельной части, т.к. последовательная часть не изменяется.

Законы Амдала и Густавсона

21



□ Закон Амдала

- Независимо от того, как быстро будет ехать машина вторую половину пути, невозможно достигнуть средней скорости 90 км/ч до приезда в пункт назначения
 - Например, до приезда даже очень быстрая езда позволит достигнуть лишь средней скорости 60 км/ч.

□ Закон Густавсона

- Независимо от того, как долго или как медленно двигалась машина первую половину пути, при наличии достаточного количества времени и протяженности дороги средняя скорость машины в конечном итоге всегда достигнет значения 90 км/ч
 - Например, при скорости 150 км/ч на второй половине пути по приезде в пункт назначения средняя скорость равна 90 км/ч.

Масштабируемость алгоритмов

22

- Параллельный алгоритм называют *масштабируемым (scalable)*, если при росте числа процессоров он обеспечивает увеличение ускорения при сохранении постоянного уровня эффективности использования процессоров.
- При анализе масштабируемости необходимо учитывать *накладные расходы (total overhead)*, на организацию взаимодействия процессоров, синхронизацию параллельных вычислений и др.

Анализ масштабируемости

23

□ Накладные расходы

$$T_0 = pT_p - T_1$$

□ Время решения задачи

$$T_p = \frac{T_1 + T_0}{p}$$

□ Ускорение

$$S_p = \frac{T_1}{T_p} = \frac{pT_1}{T_1 + T_0}$$

□ Эффективность

$$E_p = \frac{S_p}{p} = \frac{T_1}{T_1 + T_0} = \frac{1}{1 + \frac{T_0}{T_1}}$$

Анализ масштабируемости

24

- Если сложность решаемой задачи является фиксированной ($T_1 = const$), то при росте числа процессоров эффективность, как правило, будет убывать за счет роста накладных расходов T_0 .
- При фиксации числа процессоров эффективность использования процессоров можно улучшить путем повышения сложности решаемой задачи T_1 .
- При увеличении числа процессоров в большинстве случаев можно обеспечить определенный уровень эффективности при помощи соответствующего повышения сложности решаемых задач.

Анализ масштабируемости

25

- Пусть $E = \text{const}$ – это желаемый уровень эффективности выполняемых вычислений. Тогда
$$\frac{T_0}{T_1} = \frac{1-E}{E}, \text{ или } T_1 = kT_0, \text{ где } k = \frac{E}{1-E}$$
- Данную зависимость $n = F(p)$ между сложностью решаемой задачи и числом процессоров называют *функцией изоэффективности (isoefficiency function)*.

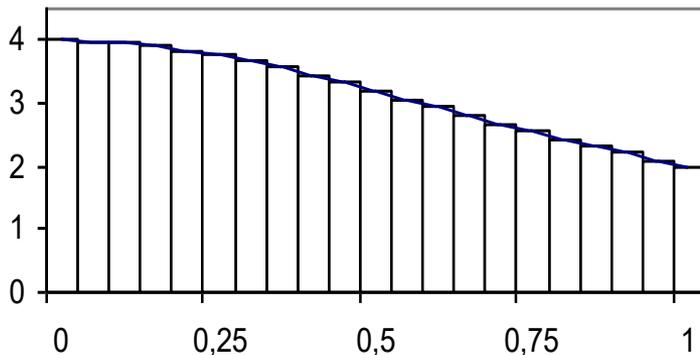
Пример

26

- Значение числа π может быть получено при помощи интеграла

$$\pi = \int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx$$

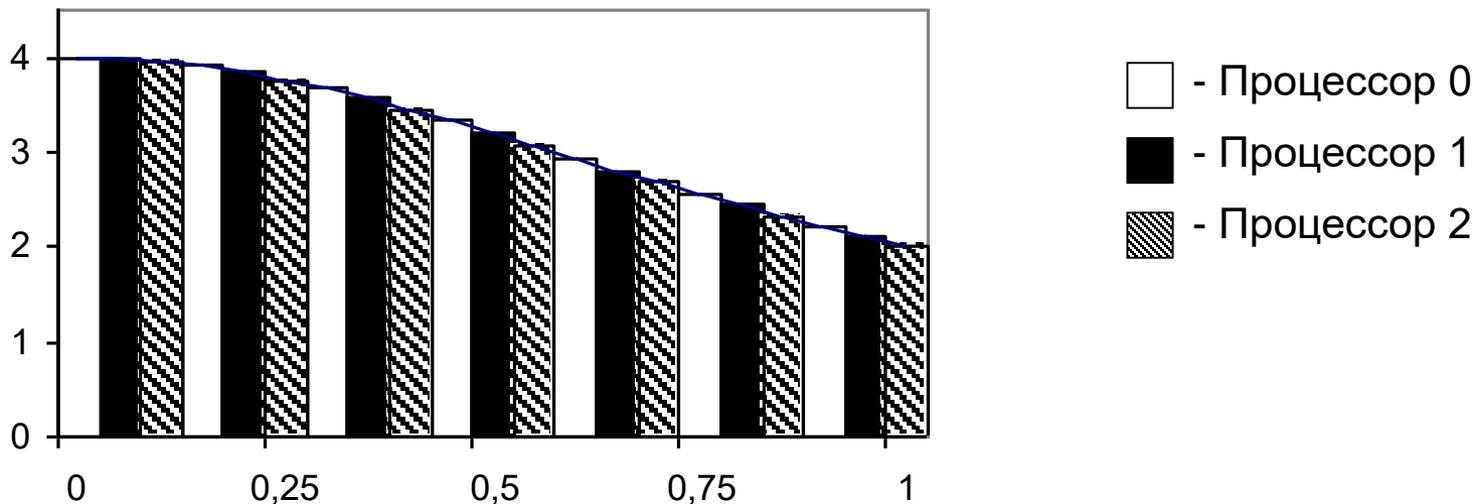
- Численное интегрирование выполняется методом прямоугольников



Пример

27

- ❑ Распределяем вычисления циклически между p процессорами.
- ❑ Суммируем получаемые на отдельных процессорах частные суммы.



Пример

28

- n – количество разбиений отрезка $[0;1]$
- Вычислительная сложность задачи
 $W=T_1=6n$
- Количество узлов сетки на отдельном процессоре
 $m=\lceil n/p \rceil \leq n/p + 1$
- Объем вычислений на отдельном процессоре
 $W_p=6m=6n/p+6$

Пример

29

- Время параллельного решения задачи

$$T_p = 6n/p + 6 + \log_2 p$$

- Ускорение

$$S_p = T_1/T_p = 6n/(6n/p + 6 + \log_2 p)$$

- Эффективность

$$E_p = 6n/(6n + 6p + p \log_2 p)$$

- Функция изоэффективности

$$W = k(pT_p - W) = k(6p + p \log_2 p)$$

Заключение

30

- Показатели эффективности параллельного алгоритма
 - ▣ Ускорение
 - ▣ Эффективность
 - ▣ Стоимость
- Оценка максимально достижимого параллелизма
 - ▣ Закон Амдала
 - ▣ Закон Густавсона
- Анализ масштабируемости параллельного алгоритма