

Конечные автоматы



Действовать без правил – самое трудное и самое утомительное занятие на этом свете.

А. Мандзони

Содержание

- Понятие конечного автомата
- Приведение конечного автомата
- Недетерминированный конечный автомат
- Реализация конечного автомата

Понятие конечного автомата

- *Конечный автомат* – модель вычислительного устройства с фиксированным и конечным объемом памяти, которое читает и обрабатывает цепочку входных символов, принадлежащих некоторому конечному множеству.
- Конечные автоматы различают в зависимости от того, какой результат они дают на выходе.

Конечный распознаватель

- *Конечный распознаватель* – модель устройства с конечным числом состояний, которое отличает *допустимые* (правильно образованные) цепочки от *недопустимых*.
- *Регулярное множество* конечного распознавателя – множество его допустимых цепочек.
- Задание конечного распознавателя:
 - *Входной алфавит*: $A = \{a_1, \dots, a_M\}$
 - *Множество состояний*: $S = \{S_1, \dots, S_N\}$
 - *Функция перехода*: $\delta(S_i, a_j) = S_k \forall i, k \in 1..N, j \in 1..M$
 - *Начальное состояние*
 - Подмножество *допускающих* и *заключительных* состояний; подмножество *отвергающих* состояний.

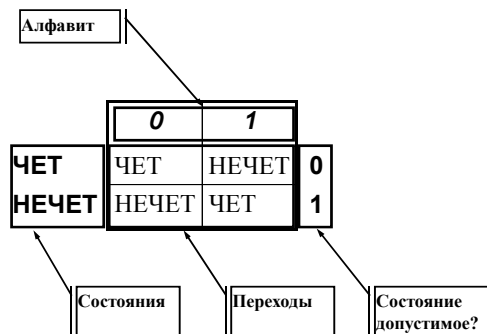
Пример конечного распознавателя

- «Контролер нечетности единиц» с регулярным множеством всех цепочек, состоящих из 0 и 1 и имеющих нечетное число единиц.
- Задание распознающего автомата:
 - Алфавит: $\{0, 1\}$
 - Состояния: $\{\text{ЧЕТ}, \text{НЕЧЕТ}\}$
 - Начальное состояние: ЧЕТ
 - Функция перехода:
 - $\delta(\text{ЧЕТ}, 0) = \text{ЧЕТ}$
 - $\delta(\text{ЧЕТ}, 1) = \text{НЕЧЕТ}$
 - $\delta(\text{НЕЧЕТ}, 0) = \text{НЕЧЕТ}$
 - $\delta(\text{НЕЧЕТ}, 1) = \text{ЧЕТ}$
 - Допускающие состояния: $\{\text{НЕЧЕТ}\}$

Пример конечного распознавателя

Цепочка	Переходы	Результат
1101	$\text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{ЧЕТ}^{(0)} \rightarrow \text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}$	Допустить
101	$\text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}^{(0)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{ЧЕТ}$	Отвергнуть
11111	$\text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}$	Допустить
1	$\text{ЧЕТ}^{(1)} \rightarrow \text{НЕЧЕТ}$	Допустить
0	$\text{ЧЕТ}^{(0)} \rightarrow \text{ЧЕТ}$	Отвергнуть

Таблица переходов



Пример таблицы переходов

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	
1	1	3	4	1
2	2	1	3	0
3	2	4	4	1
4	3	3	3	0

- Алфавит: {a, b, c}
- Состояния: {1, 2, 3, 4}
- Начальное состояние: 1
- Допускающие состояния: {1, 3}
- Примеры цепочек:
abcc – допустимая
cba – недопустимая

Обрабатывающий автомат

- *Обрабатывающий автомат* – конечный распознаватель, который прекращает свою работу в одном из двух случаев:
 - 1) обнаружение ошибки во входной цепочке
 - 2) исчерпание входной цепочки.
- Обрабатывающий автомат можно построить из соответствующего распознающего автомата, если:
 - 1) дополнить множество состояний автомата *состоянием ошибки E*.
 - 2) дополнить алфавит автомата *концевым маркером -*.

Пример обрабатывающего автомата

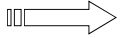
- «Контролер парности единиц» с регулярным множеством всех цепочек, состоящих из 0 и 1, в которых единицы либо отсутствуют, либо встречаются парами.
- *Распознающий* автомат (после перехода в состояние E может выполнять «лишнюю» работу):

	0	1	
1	1	2	1
2	E	1	0
E	E	E	0

Пример обрабатывающего автомата

- *Обрабатывающий* автомат (добавлен концевой маркер и вызовы подпрограмм обработки состояний «ДА» и «НЕТ»):

	0	1	-	
1	1	2	ДА	
2	E	1	НЕТ	
E	E	E	НЕТ	



	0	1	-
1	1	2	ДА
2	НЕТ	1	НЕТ

Метод разметки символов

- Строим конечный распознаватель выражения:

<выражение> ::= <операнд><знак><операнд>
 <операнд> ::= <идентификатор> | <элемент массива>
 <элемент массива> ::= <идентификатор>[<индекс>]
 <индекс> ::= <целое без знака> | <идентификатор>
 {, <индекс>}
 <знак> ::= + | - | * | /

Допустимые цепочки:

A[1]+B,
A[1, j, 3]*B

Метод разметки символов

- Предполагаем, что некоторый другой конечный автомат предварительно распознает цепочку и выдает следующие лексемы:

ID идентификатор

INT целое без знака

s знак операции

[левая скобка

] правая скобка

, запятая

Будем считать их алфавитом нашего автомата.

Метод разметки символов

- Возьмем типичное выражение и разметим его (назначим символам, имеющим одинаковую семантику, одинаковые метки):

	A	[1	,]	,	3]	*	B
НАЧ	ИД	ЛСК	ЦЕЛ	ЗПТ	ИДКС	ЗПТ	ЦЕЛ	ПСК	ЗНАК	ИД

Метод разметки символов

- Построим конечный распознаватель:

	<i>ID</i>	<i>INT</i>	<i>s</i>	<i>[</i>	<i>]</i>	<i>,</i>	
НАЧ	ИД	Е	Е	Е	Е	Е	0
ИД	Е	Е	ЗНАК	ЛСК	Е	Е	1
ЛСК	ИДКС	ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	0
ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	ПСК	ЗПТ	0
ЗПТ	ИДКС	ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	0
ИДКС	Е	Е	Е	Е	ПСК	ЗПТ	0
ПСК	Е	Е	ЗНАК	Е	Е	Е	1
ЗНАК	ИД	Е	Е	Е	Е	Е	0
Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	0

Метод разметки символов

- Построенный распознаватель *не оптимален*:

	ID	INT	s	/	/	,	
НАЧ	ИД	Е	Е	Е	Е	Е	0
ИД	Е	Е	ЗНАК	ЛСК	Е	Е	1
ЛСК	ИДКС	ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	0
ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	ПСК	ЗПТ	0
ЗПТ	ИДКС	ЦЕЛ	Е	Е	Е	Е	0
ИДКС	Е	Е	Е	Е	ПСК	ЗПТ	0
ПСК	Е	Е	ЗНАК	Е	Е	Е	1
ЗНАК	ИД	Е	Е	Е	Е	Е	0
Е	Е	Е	Е	Е	Е	Е	0

Замечание о пустой цепочке

- *Пустая цепочка ε* – цепочка, не содержащая ни одного символа.
- ε допускается автоматом \Leftrightarrow начальное состояние автомата допустимо.
- ε не является входным символом автомата.
- ε не совпадает с пустым множеством $\{ \}$ и пробелом « ».

Приведение конечного автомата

- Утверждение 1:
Для любого конечного автомата имеется бесконечное множество конечных автоматов с *совпадающим регулярным множеством цепочек и отличным от исходного числом состояний*.
- Утверждение 2:
Для любого конечного распознавателя имеется **единственный** конечный распознаватель с *совпадающим регулярным множеством цепочек и не превышающим исходное число состояний, называемый минимальным*.

Редукция конечного автомата

- Редукция конечного автомата – процесс приведения данного автомата к минимальному.
- Этапы редукции:
 1. Замена нескольких эквивалентных состояний на одно.
 2. Отбрасывание недостижимых состояний.

Эквивалентные состояния

- Определение 1:
Состояние s конечного распознавателя M эквивалентно состоянию t конечного распознавателя N , если M , начав работу в состоянии s , будет допускать в точности те же цепочки, что и N , начавший работу в состоянии t .

- Пример:

a	b
1	1 4 0
2	3 5 1
3	5 0 0
4	2 3 1
5	2 3 1

⇒

a	b
1	1 X 0
2	3 X 1
3	X 1 0
X	2 3 1
X	2 3 1

⇒

a	b
1	1 X 0
2	3 X 1
3	X 1 0
X	2 3 1

Эквивалентные состояния

- Определение 2:
Состояние s конечного распознавателя M эквивалентно состоянию t конечного распознавателя N , если для s и t не существует различающей цепочки – под действием которой состояние s переходит в допускающее состояние, а состояние t – в отвергающее состояние (или наоборот).

- Пример:

M	
\emptyset	I
A	C 0
B	C 0
C	B A 1

N	
\emptyset	I
X	X Y 0
Y	Z X 1
Z	X Z 0

Состояния A и X не эквивалентны, так как 101 – различающая их цепочка

Эквивалентные автоматы

- Два конечных автомата эквивалентны, если эквивалентны их начальные состояния.
- **Замечание.** Понятие эквивалентности автоматов является отношением эквивалентности (выполняются свойства рефлексивности, симметричности и транзитивности). *Докажите!*
- **Пример:**

		M		N	
		0	1	0	1
A		C	0	X	Y
B		C	0	Y	X
C		A	1	Z	Z

Автоматы **M** и **N** не эквивалентны, так как не эквивалентны их начальные состояния **A** и **X**.

Признак эквивалентности состояний

- Два состояния эквивалентны \Leftrightarrow выполняются
 1. *условие подобия:*
состояния оба допускающие или оба отвергающие
 2. *условие преемственности:*
преемники данных состояний эквивалентны (для любых входных символов данные состояния переходят в эквивалентные состояния).
- **Замечание.** Данные условия выполняются \Leftrightarrow состояния не имеют различающей цепочки. *Докажите!*

Пример поиска эквивалентных состояний

	a	b	
0	0	3	0
1	2	5	0
2	2	7	0
3	6	7	0
4	1	6	1
5	6	5	0
6	6	3	1
7	6	3	0

1. Проверим состояния 0 и 7:

- условие подобия – выполняется;
- условие преемственности – не выполняется:

	a	b	
0,7	0,6	0,1	3,3
			0,0

Таблица эквивалентности

Состояния 0 и 7 не эквивалентны, **a** – различающая их цепочка.

Нарушено условие подобия для состояний-преемников

Редукция автомата методом разбиения

- Метод таблиц эквивалентности не эффективен, так как обрабатывает одновременно только два состояния.
- *Метод разбиения* заключается в последовательном разбиении множества состояний на такие непересекающиеся подмножества (*блоки*), что неэквивалентные состояния будут попадать в *разные* подмножества.

Пример редукции автомата методом разбиения

	<i>a</i>	<i>b</i>	
1	6	3	0
2	7	3	0
3	1	5	0
4	4	6	0
5	7	3	1
6	4	1	1
7	4	2	1

1. Разобьем состояния на два блока – «отвергающие» и «допускающие»: $P_0 = (\{1,2,3,4\}, \{5,6,7\})$
2. Разобьем блок $\{1,2,3,4\}$ из P_0 относительно символа *a*:
 $\{1,2\}^{(a)} \rightarrow \{6,7\} \subset \{5,6,7\}$,
 $\{3,4\}^{(a)} \rightarrow \{1,4\} \subset \{1,2,3,4\}$.
 Состояния-преемники $\{1,2\}$ и $\{3,4\}$ не эквивалентны по входу *a*.
 $P_0 \rightarrow P_1 = (\{1,2\}, \{3,4\}, \{5,6,7\})$.

Пример редукции автомата методом разбиения

	<i>a</i>	<i>b</i>	
1	6	3	0
2	7	3	0
3	1	5	0
4	4	6	0
5	7	3	1
6	4	1	1
7	4	2	1

3. Разобьем блок $\{3,4\}$ из P_1 относительно символа *a*:
 $3^{(a)} \rightarrow 1 \subset \{1,2\}$,
 $4^{(a)} \rightarrow 4 \subset \{3,4\}$.
 Состояния-преемники 3 и 4 не эквивалентны по входу *a*.
 $P_1 \rightarrow P_2 = (\{1,2\}, \{3\}, \{4\}, \{5,6,7\})$.
4. Разобьем блок $\{5,6,7\}$ из P_2 относительно символа *b*:
 $5^{(b)} \rightarrow 3 \subset \{3\}$, $\{6,7\}^{(b)} \rightarrow 1 \subset \{1,2\}$.
 Состояния-преемники $\{5\}$ и $\{6,7\}$ не эквивалентны по входу *a*.
 $P_2 \rightarrow P_3 = (\{1,2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{6,7\})$.

Пример редукции автомата методом разбиения

5. $P_3 = (\{1,2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}, \{6,7\})$

не допускает дальнейшего разбиения:

$\{1,2\}^{(a)} \rightarrow \{6,7\}$, $\{1,2\}^{(b)} \rightarrow \{3\}$,
 $\{6,7\}^{(a)} \rightarrow \{4\}$, $\{6,7\}^{(b)} \rightarrow \{1,2\}$.

Состояния внутри каждого блока из P_3 эквивалентны.

	a	b	
1	6	3	0
2	7	3	0
3	1	5	0
4	4	6	0
5	7	3	1
6	4	1	1
7	4	2	1

⇒

	a	b	
X	Y	3	0
3	X	5	0
4	4	Y	0
5	Y	3	1
Y	4	X	1

Недетерминированный конечный автомат

- *Недетерминированный конечный автомат* – конечный автомат, у которого значением функции перехода является множество состояний.
- Задание недетерминированного конечного распознавателя:
 - Входной алфавит: $A = \{a_1, \dots, a_M\}$
 - Множество состояний: $S = \{S_1, \dots, S_N\}$
 - Функция перехода: $\delta(S_i, a_j) = \{S_k, \dots, S_{k'}\} \forall i, k \in 1..N, j \in 1..M$
 - Подмножество начальных состояний
 - Подмножество допускающих состояний.
- Недетерминированный конечный распознаватель допускает входную цепочку, если она позволяет связать одно из его начальных состояний с одним из допускающих состояний.

Пример недетерминированного автомата

	0	1	
→A	A,B	C	0
→B	B	C	1
C		A,C	1

- Алфавит: $\{0,1\}$
- Состояния: $\{A,B,C\}$
- Начальные состояния: $\{A,B\}$
- Переходы:
 - $\delta(A,0) = \{A,B\}$, $\delta(A,1) = \{C\}$,
 - $\delta(B,0) = \{B\}$, $\delta(B,1) = \{C\}$,
 - $\delta(C,0) = \{\}$, $\delta(C,1) = \{A,C\}$.
- **Переход в пустое множество состояний** означает, что дальнейшие переходы невозможны и входная цепочка отвергается.
- Допускающие состояния: $\{B,C\}$
- Допустимые цепочки: 11, 011, 000
 Недопустимые цепочки: 10, 010

Пример недетерминированного распознавателя

- Семантика: распознавание цепочек ЗАДАЧА, ЗАЧЁТ
- Алфавит: {А, Д, Ё, З, Т, Ч}
- Состояния:
 - нач – начальное
 - З₁ – З в Задача
 - З₂ – З в Зачёт
 - А₁ – первая А в Задача
 - А₂ – вторая А в Задача
 - А₃ – третья А в Задача
 - А₄ – А в Зачёт
 - Д – Д в Задача
 - Ч₁ – Ч в Задача
 - Ч₂ – Ч в Зачёт
 - Ё – Е в Зачёт
 - Т – Т в Зачёт
- Начальные состояния: {нач}

Пример недетерминированного распознавателя

	А	Д	Ё	З	Т	Ч	
→нач				З ₁ , З ₂			0
З ₁	А ₁ , А ₄						0
З ₂	А ₁ , А ₄						0
А ₁		Д					0
А ₂						Ч ₁	0
А ₃							1
А ₄						Ч ₂	0
Д	А ₂						0
Ч ₁	А ₃						0
Ч ₂			Ё				0
Ё					Т		0
Т							1

Эквивалентность недетерминированных и детерминированных распознавателей

- Для любого недетерминированного конечного распознавателя существует эквивалентный ему детерминированный конечный распознаватель.

Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

		N		
		0	1	
→A	A,B	C		0
→B	B	C		1
C		A,C		1

1. Пометить 1-ю строку таблицы переходов автомата D множеством начальных состояний автомата N.

↓

		D	
		0	1
{A, B}			

Языки программирования © М.Л. Цымблер 37

Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

		N		
		0	1	
→A	A,B	C		0
→B	B	C		1
C		A,C		1

2. По множеству состояний S, которое помечает строку таблицы переходов автомата D, вычислить те состояния автомата N, которые могут быть достигнуты из S с помощью каждого символа алфавита, и поместить их в соответствующие ячейки таблицы переходов автомата N.

↓

		D	
		0	1
{A, B}	{A,B}	{C}	

Языки программирования © М.Л. Цымблер 38

Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

		N		
		0	1	
→A	A,B	C		0
→B	B	C		1
C		A,C		1

3. Для каждого множества состояний, полученного на шаге 2., проверить, есть ли в таблице переходов автомата D строка, помеченная этим множеством. Если есть, то добавить в таблицу переходов автомата D новую строку и пометить ее этим множеством.

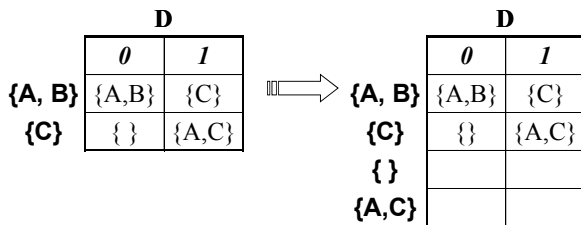
↓

		D	
		0	1
{A, B}	{A,B}	{C}	
{C}			

Языки программирования © М.Л. Цымблер 39

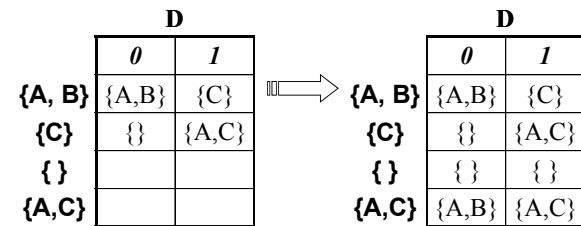
Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

4. Для всех строк в таблице переходов автомата D, для которых еще не вычислены переходы, применить шаг 2.



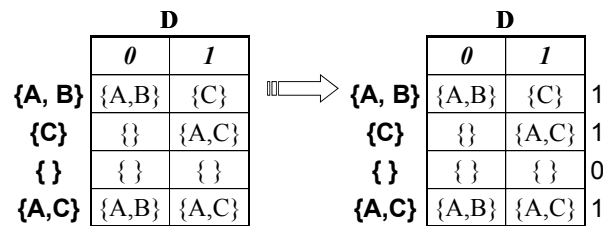
Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

4. Для всех строк в таблице переходов автомата D, для которых еще не вычислены переходы, применить шаг 2.



Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

5. Если строка таблицы переходов автомата D содержит состояние автомата N, то пометить соответствующее состояние автомата D как допускающее, иначе – как отвергающее.



Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

5. Если строка таблицы переходов автомата **D** содержит состояние автомата **N**, то пометить соответствующее состояние автомата **D** как допускающее, иначе – как отвергающее.

		D		
		<i>0</i>	<i>1</i>	
{A, B}	{A,B}	{A,B}	{C}	1
	{C}	{}	{A,C}	1
	{}	{}	{}	0
	{A,C}	{A,B}	{A,C}	1

⇒

		D		
		<i>0</i>	<i>1</i>	
1	1	1	2	1
	2	3	4	1
	3	3	3	0
	4	1	4	1

Алгоритм построения эквивалентного детерминированного автомата

- | | | D | | |
|----------|----------|----------|----------|---|
| | | <i>0</i> | <i>1</i> | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| | 2 | 3 | 4 | 1 |
| | 3 | 3 | 3 | 0 |
| | 4 | 1 | 4 | 1 |
- **Замечание.**
Описанный алгоритм гарантирует, что полученный детерминированный автомат не содержит недостижимых состояний, но не гарантирует, что он будет минимальным. *(Почему?)*
 - **Упражнение.**
Как проверить эквивалентность состояний недетерминированного автомата?

Реализация конечного автомата

- Основные проблемы реализации автомата:
 - Представление входных символов
 - Представление состояний
 - Представление переходов
 - Идентификация слов

Представление входных символов

Сокращение исходного алфавита

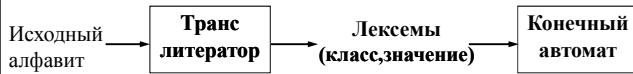


Таблица транслитерации

Символ	A	...	Z	0	...	9	...
Лексема	(БУКВА, A)	...	(БУКВА, Z)	(ЦИФРА, 0)	...	(ЦИФРА, 9)	...

Представление состояний

- *Явное представление* – переменная, в которой хранится текущее состояние.
- *Неявное представление* – для каждого состояния имеется отдельная подпрограмма; состояние определяется тем, какая именно подпрограмма выполняется.

Представление переходов

- *Метод вектора переходов.*
Адреса подпрограмм обработки переходов хранятся в массиве, который индексируется входным алфавитом автомата.
- *Метод списка переходов.*
Входной алфавит автомата делится на две группы: символы, для которых осуществляется *переход по неудаче* (которые обрабатываются подпрограммой обработки ошибок), и остальные.

Методы идентификации слов

- Метод автомата
- Метод индексов
- Метод линейного списка
- Метод упорядоченного списка
- Метод расстановки (хеширование)

Метод автомата

- Множество состояний автомата, идентифицирующего слова, получается объединением следующих множеств:
 - множество всех префиксов множества слов (в том числе сами слова)
 - пустая цепочка ϵ

Пример идентифицирующего автомата

- Идентификация слов БАЗА, БАЗАР, БАР, БАС.

	А	Б	З	Р	С	—
ϵ		Б				
Б	БА					
БА			БАЗ	БАР	БАС	
БАР						«БАР»
БАС						«БАС»
БАЗ	БАЗА					
БАЗА				БАЗАР		«БАЗА»
БАЗАР						«БАЗАР»

- Пустые ячейки таблицы – вызов процедуры НЕТ.

Метод индексов

- Создается таблица, элементы которой – допустимые слова. Слово преобразуется в индекс, который является номером элемента таблицы.
- Пример: пусть в языке программирования
<идентификатор> ::= <буква> <цифра>
<буква> ::= A | B | ... | Z
<цифра> ::= 0 | 1 | ... | 9
Тогда можно взять функцию индексирования
 $\text{Индекс}(\langle \text{идентификатор} \rangle) = \text{номер}(\langle \text{буква} \rangle) + 26 * (\text{номер}(\langle \text{цифра} \rangle) + 1)$
Индекс(A)=1, Индекс(Z)=26, Индекс(A0)=27,
Индекс(Z9)=286

Метод линейного списка

- Поиск входного слова в списке допустимых слов методом линейного поиска.
- Низкая эффективность метода при большом размере списка слов: в среднем требуется $(N+1)/2$ операций сравнения, где N – размер списка.
- Простота расширения списка допустимых слов.

Метод упорядоченного списка

- Поиск входного слова в упорядоченном списке допустимых слов методом бинарного поиска.
- Более высокая эффективность: в среднем требуется $1 + \log_2 N$ операций сравнения.
- Трудность расширения списка допустимых слов.

Метод расстановки (хеширование)

- Индекс входного слова является номером элемента таблицы, в котором хранится список слов, индекс которых совпадает с индексом входного слова.
- Методы вычисления индекса:
 - По первым k символам слова, $1 \leq k \leq \text{длина_слова}$
 - **Рандомизация** – индекс вычисляется с помощью двоичного кода входного слова (сцепление двоичных кодов номеров символов слова), например:
 - индекс – остаток от деления двоичного кода слова на простое число
 - индекс – средние двоичные разряды от квадрата двоичного кода
- Методы поиска значения индекса с возможной вставкой в таблицу – см.
Кнут Д.Э. Искусство программирования, т. 3. Сортировка и поиск, 2-е изд. М.: Изд. дом "Вильямс", 2000. 832 с.

Заключение

- **Конечный автомат** – модель вычислительного устройства с фиксированным и конечным объемом памяти, которое читает и обрабатывает цепочку входных символов, принадлежащих некоторому конечному множеству.
- Основные разновидности конечного автомата – **конечный распознаватель и обрабатывающий автомат**.
- Для построения конечного распознавателя можно использовать **метод разметки символов**.

Заключение

- Для любого конечного автомата существует единственный **минимальный автомат**. Приведение автомата к минимальному называется **редукцией**.
- Для редукции конечного автомата необходимо найти **эквивалентные состояния** и заменить их на одно и отбросить **недостижимые состояния**.
- Поиск эквивалентных состояний можно проводить с помощью построения **таблиц эквивалентности** или **методом разбиения**.

Заключение

- **Недетерминированный конечный автомат** – конечный автомат, у которого значением функции перехода является *множество* состояний.
- Для любого недетерминированного конечного автомата можно построить **эквивалентный** ему детерминированный конечный автомат.

Заключение

- Основные вопросы, возникающие при реализации конечных автоматов – **представление входных символов и состояний, организация переходов и идентификация слов.**
- Реализация лексического блока компилятора предполагает введение в его структуру **транслитератора и блока идентификации слов.**
